

LYON-TURIN : tout conduit à s'interroger

1- INFRASTRUCTURE EXISTANTE : TRAFIC EN BAISSSE, SOUS-UTILISATION

Rappel : les points de passage entre la France et l'Italie

Par les Alpes du Nord : 3 passages

- L'autoroute Blanche et le tunnel du Mont-Blanc
- L'autoroute de Maurienne et le tunnel du Fréjus
- La ligne ferroviaire par le tunnel du Mont-Cenis
- Montgenèvre (très négligeable)

Côte Méditerranéenne : 2 passages

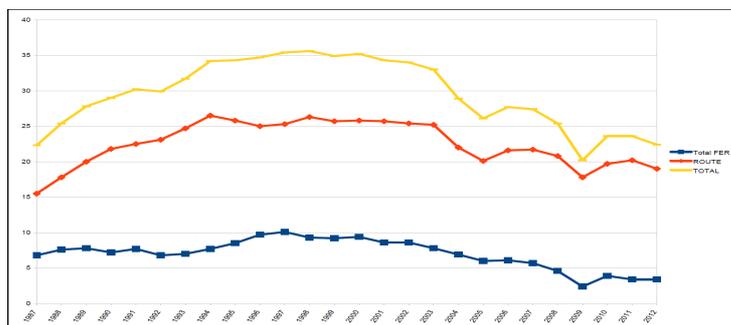
- L'autoroute et le passage de Vintimille
- Le transport maritime

Evolution des trafics route + fer

Route + Fer par Fréjus, Mont-Blanc, Mont-Cenis

Tonnage annuel Réel de 1980 à 2012

Route : Fréjus + Mont-blanc - Rail : Mont-Cenis



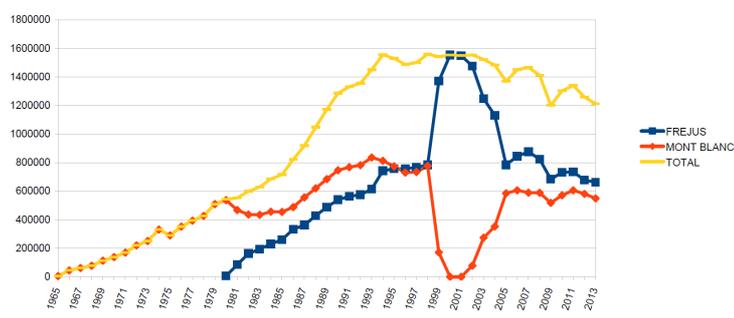
Source: OFT Suisse

- ⇒ Chute du tonnage TOTAL depuis 1998
- ⇒ Chute du tonnage ROUTE depuis 1994
- ⇒ Chute du tonnage RAIL depuis 1997

Route, comparatif Fréjus et Mont-Blanc

Nombre de camions/an de 1965 à 2013

En baisse au Fréjus et Mont-blanc depuis 1994



1999 – 2003 fermeture du tunnel du Mt Blanc Sources: GIP Transalp, GEIE TMB, SITAF

- 1998 : 1.558.604 poids lourds
- 2013 : 1.212.170 poids lourds
- ⇒ 340.000 camions de moins depuis 1998

Trafic annuel rail + route Mont-Blanc + Fréjus + Mont-Cenis

1998 (pic historique)	2006 (avant la crise)	2012
34,7 Mio T	26,7 Mio T	22,4 Mio T

Les prévisions d'augmentation de trafic émises par RFF ont toujours été contredites par la réalité
 Le nombre de camions en 2013 est inférieur à celui de 1990, le tonnage en 2012 est égal à 1987
 La chute des échanges entre France et Italie est antérieure à la crise et remonte à 1998

La capacité de la ligne ferroviaire existante

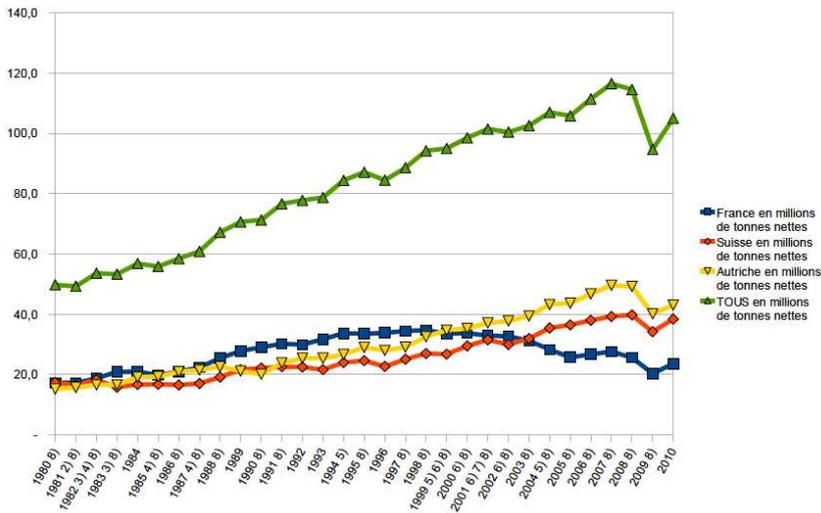
- 18,59 Millions de Tonnes : selon Price Waterhouse & Coopers en 2004, Commissaire aux Comptes de LTF, repris dans une étude ECORYS COWI pour l'Europe en 2006
- 22,5 Millions de Tonnes : selon le GEIE RFC6 détenu à 20% par RFF,
- ⇒ 3,4 Mio T transportées sur le rail en 2012 = 15 % de la capacité de la ligne existante
- ⇒ 9,8 Mio T transportées sur le rail en 1983 avant les investissements de modernisation et d'augmentation de capacité
- ⇒ 18,6 Mio T disponibles = 1.200.000 camions de moins sur la route, leurs marchandises sont transférables dès maintenant sur le rail

La ligne historique, inapte à accepter le report modal ? Le contre-exemple suisse

- La ligne ferroviaire historique française, pour 700 mètres de dénivelé, a fait passer en 2011 3,4 Mio T (9,8 Mio T en 1983).
- La ligne ferroviaire suisse du Saint-Gothard date de 1874, elle a un profil similaire: dénivelé de 900 mètres fortes pentes (de 1.150 m à 237 m), il faut 2 motrices de traction et une de pousser pour les trains lourds, comme sur la ligne française. Elle est utilisée actuellement, puisque le nouveau tunnel du Gothard ne sera en service que fin 2016. Il y passe en 2011 14,4 Millions de Tonnes de fret ferroviaire et 16,8 Mio T en 2000, soit 5 fois le volume actuel de notre ligne existante de Modane.
- La SNCF a été condamnée à 61 Millions d'€uro d'amende pour avoir sur-réservé wagons et sillons ferroviaires (sans les utiliser) et entravé la concurrence

2- COMPRENDRE LA CHUTE DES TRAFICS FRANCE-ITALIE

Evolution des transports France / Suisse / Autriche et Allemagne



Source : Office fédéral des transports (OFT), Division Financement

L'évolution des flux entre la France et l'Italie n'est pas comparable à celle de la Suisse et de l'Autriche.

Alors que ces deux pays voient leurs flux (qui comprennent les échanges entre Italie et Allemagne) augmenter jusqu'à la crise, la France, elle, est structurellement orientée à la baisse.

L'explication de ces différences tendanciennes provient de la nature des biens transportés, issus de la production industrielle pour les échanges France Italie. Mais entre 1970 et 2010, la part de l'industrie dans le PIB français a diminué de moitié, passant de 22% à 11% !

A l'inverse, la Suisse et l'Autriche enregistrent les hausses liées aux importations d'Asie de biens marchands sur l'axe Nord/Sud qui s'ajoutent aux échanges industriels.

3- DES PREVISIONS DE TRAFIC JAMAIS RÉALISÉES

Nombre de PL Mont-Blanc + Fréjus - Prévisions

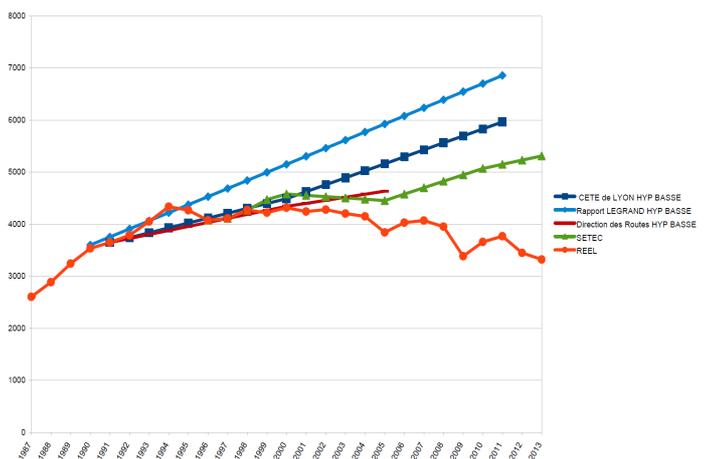
- Depuis plus de 20 ans, de nombreuses prévisions ont été publiées, prévoyant des augmentations de trafic de marchandises, de camions, de fret ferroviaire.

⇒ Toutes se sont avérées erronées.

- Les différents rapports d'études et de prévisions concluent également depuis plus de 20 ans à la saturation de la ligne existante au plus tard en 2010.

⇒ Utilisation actuelle: 15 %.

- La Cour des Comptes a pointé ces erreurs dans son référé du 1er août 2012



- 51 Millions de tonnes** : c'est l'augmentation irréaliste du tonnage, route + fer ; prévue par RFF à l'horizon 2035.
- C'est l'augmentation du tonnage de 1980 à 2011 entre l'Italie et l'ensemble Suisse, Autriche et Allemagne !

	2004	2020			2025			2030			2035		
		Référence	Projet	Gain de trafic									
Route (Fréjus + Mt Blanc)													
Mt par an	22,0	28,6	27,7	-0,9	33,1	28,1	-5,0	39,0	30,6	-8,4	46,8	33,1	-13,7
Milliers de PL	1 485,0	1 906,0	1 847,0	-59,0	2 217,0	1 874,0	-343,0	2 604,0	2 034,0	-570,0	3 124,0	2 206,0	-918,0
Fer classique													
Mt par an	8,0	10,8	11,1	0,3	11,4	15,4	4,0	11,8	24,1	12,3	9,9	26,5	18,6
Autoroute ferroviaire													
Mt par an	0,2	2,2	2,7	0,5	2,6	7,2	4,6	2,7	10,1	7,4	2,7	13,1	10,4
Milliers de PL	16,0	141,0	175,0	34,0	165,0	432,0	267,0	175,0	599,0	424,0	176,0	775,0	599,0
Total rail													
Mt par an	8,2	13,0	13,8	0,8	14,0	22,6	8,6	14,5	34,2	19,7	12,6	41,6	29,0

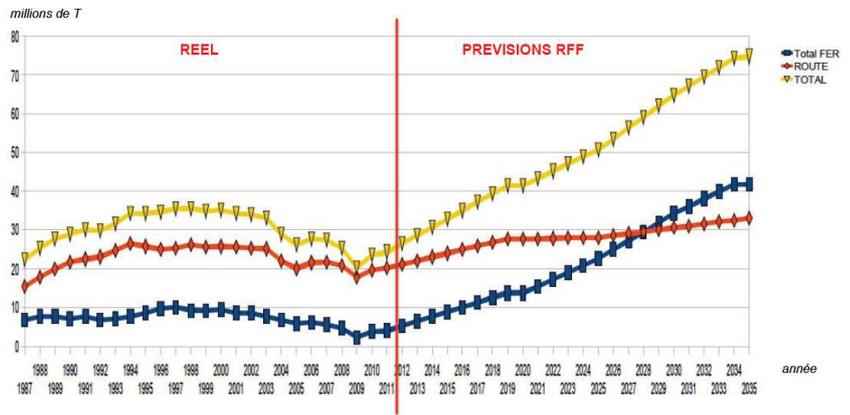
Une telle augmentation pour les seuls échanges entre la France et l'Italie est simplement **IMPOSSIBLE**.

<http://lyonturin.eu/>

<http://lyonturin.eu/>

RFF et LTF reproduisent **les mêmes erreurs** d'appréciation dans les prévisions présentées aux enquêtes publiques et aux élus : des hausses du trafic Poids Lourds et du tonnage de marchandises, malgré les diminutions constatées sur une période de 30 ans.

Si les erreurs de prévisions peuvent se comprendre en 1991 et jusqu'en 2000, les prévisions présentées en 2012 établies selon la même méthodologie **ne peuvent plus être qualifiées d'« erreurs » mais d'« abus de conscience »**.



4- LES COÛTS : PHARAONIQUES, SOUS-EVALUÉS

L'ensemble du projet a été évalué par les services du Trésor à **26,1 Milliards d'€** alors que LTF et RFF le présentait à **12 Milliards d'€** en 2002

Le Tunnel international ou tunnel de base

- Ses caractéristiques: longueur 57 kms, technologie de percement, masse géologique, aménagement de sécurité, fonctionnalité sont comparables, voire identiques, au tunnel du Gothard creusé par les Suisses.
- La Suisse a mis en place une commission de suivi des coûts qui rédige un rapport d'étape tous les six mois. Les aléas n'existent plus, le tunnel étant en phase d'équipement ferroviaire. Le coût final, apprécié des renchérissements, est de 12,8 milliards de francs suisses actualisés soit **10,6 milliards d'€**

⇒ Pourtant, **Lyon Turin Ferroviaire annonce un coût de 8,5 milliards d'€**. Aucune explication n'est fournie sur cette « amélioration » de 2 milliards d'€

Le tunnel sous la Manche à coûté 12 Milliards d'€uro pour une longueur de 50 km.

Après l'accident de Bretigny sur Orge

Qui sont ceux qui prennent et font prendre le risque des retards dans la mise en sécurité du réseau ferré français en orientant les budgets vers le Lyon Turin ?

Doubler les voies uniques qui desservent Chambéry et Annecy

C'est :

- Réduire le nombre de voitures dans les agglomérations alpines.
- Réduire l'exposition des riverains à l'apparition de cancer du poumon.
- Sécuriser les voies et les voyageurs.
- Réduire les temps de transport entre Lyon et Chambéry ou Annecy.
- Réduire les temps de transport entre Paris et l'Italie.
- Augmenter le nombre de TER pour les dessertes quotidiennes de proximité

Cela coûte 20 fois moins cher que le Lyon-Turin, c'est plus rapide, cela génère de l'emploi local et c'est l'intérêt général.

Sous-utiliser la voie existante qui a été rénovée et modernisée de Dijon à Modane, c'est mettre en danger la vie des riverains car les moteurs des camions sont directement responsables de l'apparition des cancers du poumons (CIRC, OMS 12/06/2012)

Laisser circuler les camions sur les routes des Alpes alors que les marchandises peuvent circuler par le train est un problème de santé publique.

<http://lyonturin.eu/>

Les accès français

- Ils ont été annoncés à l'enquête publique à **7,7 Milliards d'€**, pourtant la longueur des tunnels prévus, 86 kms (59 kms équivalents tunnels bi-tube) et les lignes non enterrées, 54 kms avec des ouvrages d'art à des hauteurs de près de 12 mètres de haut, montrent que **ce coût est également sous évalué.**

Le coût sera de toute évidence supérieur à 11 Milliards d'€ comme l'a annoncé la Cour des Comptes dès le mois de juillet.

- Selon quelle logique peut-on construire un tunnel à grande capacité (40 millions de tonnes) alors que les accès ne permettent pas d'y amener ce tonnage ?

<http://lyonturin.eu/>

5- VOYAGEURS : LES TEMPS DE TRAJET

- Avec les lignes existantes, le trajet Paris-Milan est actuellement de **6h50mn**. Le projet Lyon Turin prévoit **4h15mn sans arrêts**, mais **ce temps de parcours sera allongé par sept arrêts**. L'utilisation de la ligne existante avec une amélioration de la desserte de Chambéry en doublant la voie unique et l'utilisation de la voie à grande vitesse entre Turin et Milan permet de réduire le parcours Paris Milan à 5h25mn. **N'est-ce pas suffisant ?** Les gains annoncés sont d'environ 1 heure, ils sont **insuffisants** pour concurrencer l'avion.
- Le trajet Lyon-Turin est actuellement de 3h40mn avec 5 arrêts, sur un trajet direct avec des voies doublées entre Saint André le Gaz et Chambéry, on réduit le temps de trajet à **2h40mn** et cela permet de développer les TER.
- Le projet est un projet **Lyon Saint-Exupéry (aéroport) <=> Turin : le centre de Lyon ne sera pas relié par le projet**, il faudra prendre le tramway ou déboursier 2 à 3 milliards de plus pour le CFAL Nord et Sud.

6- CRÉATION D'EMPLOIS : OÙ EST LA VÉRITÉ ?

Le nombre de création d'emplois annoncé varie en fonction des humeurs !

Louis BESSON : **3 000** le 13 mars 2012.
Bernadette LACLAIS : **4 000** en juillet 2012.
Magazine Rhône Alpes : **30 000** en juillet 2012.
La Transalpine : **6 000** en novembre 2012.

Pour le tunnel du Saint-Gothard en Suisse ce sont **seulement 1800 emplois** pour un tunnel de 57 km comme celui prévu entre St Jean de Maurienne et Suse (Source Wikipedia).

L'accord Franco-Italien prévoit l'utilisation de travailleurs détachés (article 10.2)

Au Fréjus un deuxième tunnel routier de 13 km est en cours de percement.

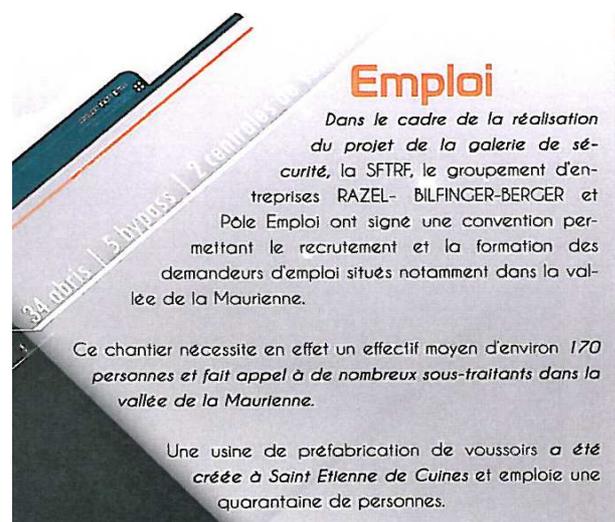
Le dépliant de promotion indique que pour ce tube le nombre d'emplois est de 170 personnes.

En rapportant le nombre d'emplois à la longueur creusée on obtient **1 505 emplois**.

(114 kms / 12,875 kms X 170)

Cela confirme le chiffre annoncé en Suisse de 1.800 emplois et non pas les 6.000 ou 30.000 annoncés.

Ce chantier ne créera jamais l'emploi promis



7- LES MESURES EFFICACES A EFFET IMMEDIAT

Interdiction des Poids Lourds circulant à vide ou peu chargés dans les Alpes

- Aucun coût pour la collectivité
- Cette mesure doit être associée à la création de plateformes de groupages et dégroupages notamment dans les gares de triages existantes, notamment à Ambérieu.

= 200.000 à 300.000 camions de moins

Transfert sur la mer du trafic Italo-Espagnol transitant sur la côte méditerranéenne

- Construction de navires rouliers pour un investissement de 600 Millions d'€

= 700.000 camions de moins sur la côte et à Vintimille

Utilisation immédiate de la ligne existante pour le transport des marchandises par le rail

- La capacité inutilisée d'au moins 14,6 millions de tonnes correspond à :

800.000 camions de moins

Construction de wagons de fret à motorisation répartie

- Déjà étudié et primé par le PREDIT, validé par le Cabinet d'analyse stratégique du Premier Ministre (sept 2012), elle permettrait de **réduire la dépense d'énergie, augmenter la capacité de la ligne par l'allongement des convois, s'affranchir des contraintes des pentes, automatiser et assouplir le transport de marchandises par l'automatisation des assemblages de trains.**

LYON-TURIN : tout conduit à le REJETER